

культуры и спорта Воронежской области совместно с воронежскими чемпионами и призёрами всероссийских и международных спортивных соревнований были разработаны комплексы спортивных упражнений «Зарядка с чемпионом» для занятий физической культурой и спортом на рабочих местах. В занятиях приняли участие Елена Ткач, Сергей Азарян, Светлана Игуменова и другие спортсмены. Занятия записали на 900 дисков и распространили в общеобразовательных учреждениях.

Создание и развитие подобных мероприятий в различных городах и населенных пунктах России будет способствовать формированию здорового образа жизни населения, повышению работоспособности, физической выносливости, уровня адаптированности организма к различным факторам окружающей среды, улучшению психологического состояния личности и, в целом, повышению социального потенциала населения.

Литература

1. Бильмаер, В.В. Физкультурно-спортивное воспитание как ориентир стратегии развития физической культуры и спорта России / В.В. Бильмаер, Г.В. Крамаренко, Е.А. Стеценко // Социально-экономические явления и процессы. – 2004. - № 3. – Т. 61. – С. 185 – 188.
2. Величко, Т.И. Медико-биологические основы физической культуры студента : учеб.-метод. пособие / Т.И. Величко, Л.В. Сергеева – Тольятти: Ричмарк, 2014. – 108 с.
3. Нагорных, Ю.Д. Приветственное слово заместителя министра спорта Российской Федерации участникам Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Физическая культура, спорт и здоровье в современном обществе» / Ю.Д. Нагорных // Физическая культура, спорт и здоровье в современном обществе: сборник научных статей Всероссийской с международным участием очно-заочной научно-практической конференции. – Воронеж: Научная книга, 2016. – С. 3.
4. Перова, Е.И. Анализ динамики основных показателей развития физической культуры и массового спорта в российской федерации / Е.И. Перова, В.А. Гаркавенко, В.А. Клендарь // Вестник спортивной науки. - 2013. - № 5. – с. 100 – 104.

РОЛЬ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И ИМИДЖА РЕГИОНА

Н.К. Габдрахманов, г. Казань

Ключевые слова: социальная инфраструктура, местное самоуправление, имидж, демография.

Региональные социально-демографические особенности формируются под воздействием социальных факторов и слагают причинно-следственную цепочку: социальная инфраструктура – территориальная социальная общность - образ жизни - демографическая обстановка [2]. В результате возникает важная структурно-функциональная подсистема геодемографической обстановки, характеризующая совокупность типичных черт жизнедеятельности, связанных с протеканием социально-демографических процессов. Социальная инфраструктура составляет материальную основу развития территориально-социальной общности с присущим ей образом жизни населения, включающим среди прочих социально-демографические отношения - демографическое и миграционное поведение [6]. Эти отношения вместе с характеризующими территориально-социальную общность социально-демографическими структурами, отражающими социальные различия демографических групп населения и демографические различия социальных групп, относятся к социально-демографическим категориям, находящим обобщенное выражение в понятии «качество жизни». В этом понятии синтезируется совокупность типичных видов жизнедеятельности, связанных с естественным и механическим движением, и раскрывается одна из сторон более общей геодемографической категории «качество населения» - та, которая отражает связь демографического развития с образом жизни [11].

М.Р. Мустафин писал: «Рождаемость и смертность – биологические явления, но на них, а значит и на все естественное движение населения решающее влияние оказывают социальные и экономические условия жизни людей» [9]. В своей работе он выделил факторы, определяющие демографическое поведение жителей республики Татарстан, но тут же уточнил: «...было бы неправильно, говоря о факторах смертности, ограничиться только названными четырьмя. Как считают наши и зарубежные ученые, здоровье населения более чем на 50% зависит от образа жизни, на 15-20% от окружающей среды, еще на столько же - от наследственности человека и системы здравоохранения. Таким образом, возможности реального воздействия на смертность сильно ограничены. И только комплексный подход к проблемам здоровья способен принести радикальное решение. И здесь мы сталкиваемся с очень широким кругом общественных проблем, ждущих глобального решения: здесь и создание нормальных условий труда и отдыха, и расширение мероприятий по охране среды, и обеспечение санитарно-гигиенических норм питьевой воды и продуктов, и стимулирование мер по борьбе за здоровый образ жизни» [9].

В свою очередь, А.И. Татаркина сформулировала понятие «социально-демографической безопасности» – такое состояние и тенденции ее изменения, при котором на территории (в государстве) обеспечиваются стабильность и устойчивость процессов воспроизводства населения и достойные условия жизни и развития личности. А обеспечение достойных условий жизни и развития личности – это первоочередная задача руководства страны.

В переходные периоды управление сверху, реорганизация общественных структур резко ограничены. Возрастает роль самоуправления и самоорганизации от низовых социальных структур [3]. Активность нижних звеньев социальных структур возрастает. Именно местное самоуправление является более гибким, эволюционным, соответствующим объективному ходу развития, способным воспринимать качественно новое, открытым для самосовершенствования [7].

Результаты социологического исследования по проблемам становления органов местного самоуправления, проведенного д.ф.н. Тощенко Ж.Т. [10] показали, что для органов местного самоуправления наиболее актуальными проблемами являются – организация экономической жизни (мнение 78% опрошенных), обеспечение общественного порядка (72%), поддержание здравоохранения (70%) и решение жилищных проблем (66%). Это достаточно рациональная, исполненная здравого смысла позиция. Она показывает верный вектор сосредоточения сил местного самоуправления на вопросах, которые являются предметом основного внимания органов народовластия, что подтверждает и мировой опыт. За исключением, пожалуй, одного: пока представители всех ветвей власти, за небольшим исключением, продолжают считать, следуя традициям советских органов власти, одной из своих важнейших задач развитие и функционирование экономики. Конечно, забота об экономическом развитии города и района должна быть важнейшей задачей местных органов власти. Но реальность такова, констатируют авторы, что властные органы городов и районов не могут уйти из этой сферы. Более того, они испытывают давление как извне, так и изнутри за любые попытки не заниматься экономическими проблемами. Иначе говоря, местные органы власти находятся в парадоксальном положении: с точки зрения теории они должны уйти из сферы прямого директивного руководства экономикой, но, с точки зрения реальностей нынешнего дня, они не могут этого сделать.

Наличие таких формулировок обусловлено большой подвижностью социальных факторов, а также неоднозначностью их влияния на демографические процессы, что в свою очередь во многом определяет социально-демографические различия территорий.

Социально-экономическое положение отдельных групп населения – один из факторов, который влияет на демографический потенциал региона [4; 5]. Размер социальных групп меняется особенно в периоды экономических и политических перемен в государстве. Характер социальной стратификации не однороден в различных районах.

Изменение экономической ситуации и переход некоторой части населения из одной социальной группы в другую (более высокую или более низкую) влечет за собой и социальные изменения [8].

Как показывает анализ, Республика Татарстан занимает лидирующие позиции по основным социально-экономическим показателям в расчете на душу населения [1]. По итогам 2015 г. в Татарстане в промышленном производстве, транспортном секторе, торговле, строительстве сохраняется положительная динамика.

В свою очередь, органы местного самоуправления занимают особое место в демографическом механизме управления обществом и государством. Генетически и функционально являясь институтом гражданского общества, местное самоуправление определяет баланс в отношениях между государственным управлением и самоорганизацией граждан. Отношение сельского населения к местной власти проявляется в его фактическом участии в различных организационно-правовых формах самоуправления муниципального района.

Одной из весьма распространенных в настоящее время маркетинговых стратегий государственного управления является рекламирование на рынке жителей территории, в частности уровня их жизни. Еще в XVI веке итальянский политический деятель, философ Николо Макиавелли сделал вывод, что успех или неудача государства зависит от того, каковы ее граждане, какими гражданскими добродетелями они обладают. Тема национального характера не потеряла своей актуальности и сейчас, и именно на это делают акцент множество компаний по продвижению мест на более хорошие позиции на рынке.

Маркетинг местного населения может осуществляться, по крайней мере, в пяти формах, которые представлены на схеме 1 [12].



Одной из мощнейших средств построения имиджа территории является связь с известной личностью. Не менее важна ассоциация данной местности с деловыми и политическими лидерами. В обстановке высокой безработицы и низких инвестиций лидерам полезно проявить профессиональный энтузиазм и оптимизм. Именно по этой причине наличие квалифицированных кадров - это сильный фактор привлекательности места на рынке. Люди с предпринимательской жилкой, так же играют немаловажную роль в формировании имиджа территории. Предпринимательский характер места может поддерживаться многими способами: спонсированием специальных образовательных программ для предпринимателей, стимулированием появления новых предпринимательских сетей и активным маркетингом самого себя. Такой маркетинг может укрепить внутреннее самовосприятие региона и одновременно привлечь предпринимателей и их компании. Заметные личности, переехавшие в какое-то место, также могут стать его изюминкой. При этом возможны следующие вариации: возможно что это вся семья, переехавшая на новое место, которая с переездом значительно улучшила качество жизни; определенный специалист, ученый или бизнесмен, который решил приехать жить именно сюда и получил новые возможности для самореализации; группа людей, которые позитивно высказываются о жизни и работе в этом месте.

Помимо рекламы отдельных людей, муниципальные власти должны поощрять своих жителей быть более дружелюбными и предупредительными по отношению к посетителям и новым жителям. Место должно повышать уровень профессионализма жителей и их жизненных установок, чтобы они могли соответствовать запросам целевых рынков.

Литература

1. Gabdrakhmanov N.K., Rozhko M.V. Positioning of Volga federal district regions by demographic situation index // World Applied Sciences Journal. 2014. Т. 30. № 6. С. 792-795.
2. Gabdrakhmanov N.K., Rubtsov V.A. The objects of social infrastructure in the social image of the region shaping // Procedia - Social and Behavioral Sciences. 2014. Т. 140. С. 419.
3. Габдрахманов Н.К., Ахунзянова Г.Р. Роль местного населения в модернизации системы управления и имиджа региона // В сборнике: Модернизация отечественной системы управления: анализ тенденций и прогноз развития Материалы Всероссийской научно-практической конференции и XII-XIII Дридзеvских чтений. Москва, 2014. С. 326-328.
4. Габдрахманов Н.К., Рубцов В.А. Демографический потенциал Республики Татарстан: анализ, оценка, территориальные различия // Вестник Удмуртского университета. Биология. Науки о Земле. Выпуск 1 - Ижевск, 2012. С.145-155
5. Габдрахманов Н.К., Рубцов В.А. Статистические составляющие качества жизни населения в демографических исследованиях республики Татарстан // Экологический консалтинг. 2014. № 3. С. 11-18.
6. Егоров Д.О., Габдрахманов Н.К. Экономико-географический аспект социальной инфраструктуры регионов как фактор конкурентоспособности // Экологический консалтинг. 2014. № 3. С. 2-6.
7. Ершов А.Н. Социальные ресурсы местного самоуправления. Казань: ГУП «Идель-Пресс», 2001. – 320 с.
8. Медико-демографическое прогнозирование: Учеб. пособие / Прохоров Б.Б., Иванова Е.И., Шмаков Д.И., Щербакова Е.М. – М.: МАКС Пресс, 2011. – 360 с.
9. Мустафин М.Р. География населения и населенных пунктов Татарстана. – Казань: Kazan, 1993. – 80 с.
10. Тощенко Ж.Т., Цветкова Г.А. Местное самоуправление: проблемы становления (опыт социального анализа). Журнал «Социс», 1997г. №6 – 109-119 с.
11. Федоров Г.М. Научные основы концепции геодемографической обстановки. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1991. - 180 с.
12. Филип Котлер. Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы. – Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2005. – 376с.

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ СПОРТИВНЫЙ WEB-ПОРТАЛ КАК ИНСТРУМЕНТ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Р.С. Жуков, Е.Ф. Заплатин, г. Кемерово

Ключевые слова: информационные технологии, информационные системы, спортивный портал, программное обеспечение, техническое задание.

Целью настоящей работы являлось проектирование и разработка информационной системы по типу web-портала, охватывающей широкие аспекты физической культуры и спорта, характеризующейся способностью к постоянному развитию, доступностью и приемлемой стоимостью для коммерческого использования. Идея работы_состояла в обобщении накопленного опыта использования информационных технологий, выявлении их положительных и отрицательных сторон, с целью формирования представления наиболее оптимального программного решения и построении на его основе опытного образца спортивного портала.